尊 聞 居

集

Z 刻 长 緒

www.ireiay.c PE

絡 居 ध 近 1

作 煄 皇 钴 4 Ū 诣

凹

南亚江西 也產 而阅之軍 台山名其著述真之 寅 有移場看取五

吴有者多宠村公本 及吴越福與被名主 色光生あ多家少自

年務未得商 多 成 序徵死功疏越 為智山五

英有江山之 珍は見先生人 不是东右国而 而徇之復

包 九 7 考

高 刷 順 採敍 j 别 5 Щ ŀ 丱 強 皆 肠測 詁 、沙庄

温 四 þ 辨

為之大快属余召其孫携原稿呈校即鳩工鶴梓 書所交盡天下士其相與造就者非尋常所能識也 其人丙戌夏東鐸來瑞水先生尊聞居士集十餘年 而不可得至戊戌月潭明府以羅生抄呈全集以示 自軒遺集示余見羅台山所作序表筆墨高古心儀 原稿諸作批評各極元妙知先生天資超卓博覽奉 廷試至京師同館鍾梅品以賴邑鄉先輩鄧 八月長年後學陳元標謹識工數級數語於後以誌仰止之忱時道光十人年

論者 論者 精微說 書經城周君私諡盆都李叔子議後 書北海孫君所藏淮州心經後 算開居士集目錄

**裁跋卷二** 第公劉韩琫客刀其軍三單解 **野慕源先生遗集**敍 醉擂軒紋

**敖游赠族子任之 黄丈静山手帖跋** 周忠介公手帖跋 問洛平涯我 以

書牘 

李月 多日 上  與法鏡野先生書與彭允初三與彭允初三

THE THE PERSON AND THE 與彭允初三與彭允初三與彭允初三年許語 傳記傳行之人。

中月十里里目的 宋孫人墓志銘 宋孫人墓志銘 宋孫人墓志銘 李翁墓志銘 李翁墓志銘 李翁墓志銘 李珍之行狀 級彭公行狀 家君七十一壽述

詩 別次龍奉剛并寄 涅大神薛家三丁亥二月自蘇州 凝里彭九初送余至昆陵四遊宋羽儀之南康二首 緩中那那亭具句 卷七 知歸子貨 教音大士像費 The strate of th 冬日過寶輪寺值雪呈沛林和尚野彭允初所藏東林五君子手帖四首别友四首 四首 送之歸山東寄懷令兄妹水學三首 界知歸子偶述詩及竺香子味詩敬喜實數亦成味許 次左方先生造與元韻象生等次左方先生哉 平卯仲冬同本四叒 胜自廣州過嶺至賴縣分携 過繭雲廬名之曰方寸蓬萊化文記之愛題詩其後

制卷入 何事於仁必也聖五 日館事後素日禮後平于日趣子者商也始可與言詩子夏問日巧笑倩今美目盼今素日為絢兮何謂也子人不知而不愠不亦君子乎人不如而不愠不亦君子乎 偶题一首 題蔣久章鍊丹圖 英灣寺前見親迎者

附錄 上進銀者其退速子口回之為人也 雅臺山東詞羅臺山墓志郎 喜怒哀樂 其二 其二 書尊聞居士集後 子曰吾自衛反自然後樂正雅頌各學其所 魯王漟糠和續

羅臺山达 之明索臺山文藻久之無報書會青浦王君蘭泉 會試報罷歸過予出頃所著古文七 其行篋中出所贈鈔而打之而目其詩附臺 錄中又明季臺山甫至家而物子開部即遺書 **帙為敍其卷品已而臺山自洞庭至屋波明季** 山也子意其不復出因彙所鈔擇其完粹者錄 祭江由王君故與臺山善于因日此屬之王君旣 十首生平論學宗情略具亏是因并

而忘其 丁首合前之所錄專八卷其商量去取 1 .J L

倫也枯惡完立 器器章之謂物生充之之謂性器有污潔為堅脆謂命大中之謂命命也者生之字也視其器命降因已成毀也不造而自然有已之已然者而不可 算聞居士集卷 有平危馬器之服亏人有適 瑞金羅有高著 有制也生就也之謂命生去也者也命也者脩短也有期但行

物同暢而已矣是故其亏形之成也體性百完形不虧其形之景味性而妄有執者也我則局局則聰明之兒寒聰明之是大學其知同其靜也若海其如也我則局局則聰明之兒寒聰明之人是非性而妄有執者也我則局局則聰明之兒寒聰明之是寒則也不舍其字生不舍其字則並老會個人而並若濟人為事也是故物之爭也目我其后爭也百無我我也者器人為其此粹至善也之謂性性之成亏人者生之和也生之和失城其方變本而就器萬器各分之謂性沒其吟匯之亏其生域其方變本而就器萬器各分之謂性沒其吟匯之亏其

賀亏所染則我化而為蒿蔚激而惡之日謂其無情也然而 背之久乃已無情馬也無辜情何也情者生之前達機也視 驟而脫其牙又泛觀之亏其我之所不接滋見祭馬不弟不 閥而沖不可見情發揮之日待轉轉也雖然器廠則福馬器 其器惻隱羞惡解孫是非親親長長六者情也性之勢也 罔生日形形形已偷生者也日說生漁物養形日奉形適 調養生而損生損形若曰是溺情然非然也是出入情背情 也其觀監也聖智也非形生概也形生也者褻形总形說生 形形麗生日生不形之未當 謂無也我立情昏我熾而情已悖矣攻取詐偽食盜淫僻 **惯偷供弗然而業 目潰反其情也豈情也** J. Liusty W ALL OF BEE 一也形非柄生也形非故 Ţ -

随 亏曲不昏怍亏旁午能經能緯能通能固能廣能微之謂 也至普其降才也亦至普是故專能之謂才割斷清釐之謂 毀之意也意也者生之魄也性命也情也才也意也兼管而 才亂而秩修畸零贏胸召復亏度之謂才規亏規矩亏矩不 如斯夫則生之不緣堯禹而盛不緣禁跖而息信矣穀與不 穀而己矣情之彀也恃才力也者與命俱降者也天之降命 殭能率志能壹志志定能遷之志直能回之志成能變之能 亏始事期不貳亏中要之亏末意也意所得志也其道込而 為觀斯故生之運行古今不日古今而異不日晝夜舍者與 不是故才也者生之成能也而先才而導之者意也定題操 之正也印里之 言外我而公談則情大日其船然里智之

其習也不維已頻復故馴迷其理不理遂不遂雜吉凶沿類 知具習具與具一會極若是者其生理其生遂知具習具未 馬純粹至善也器判之而仁知分矣器判之而善不善别矣 同抵而致用具者也其柢呈極也陰陽之紅也具渾馬其壹 者也仁義忠信禮樂此其具也性命也情也才也意也與具 旁覽裡瀛海無行無至無出入門無徑遂職職備萬物形色 具一至之不休具一極暢其理遂也不殊中休者其用知惑 不立白是之謂心心也者生之府也畜持生之具而養辨馬 至者者其生亂且敗終凶聖人侧馬亏時昭具馬故曰易之 體質性情才用載之無積其官思善鑑出幾明動即甚微無 Hand Line

矣庸人歲去而悔之月去心悔之而不知為日時積也故志郇子曰積微歲不勝月月不勝日日不勝時夫時之亏候微 之亏詩書春秋條之亏禮平廢之是治觀之衙也與也其亏中古乎作易者其有憂患乎六具之用亏易乎精 時哉夫時之亏候也微矣欲進學寡過黽勉成志士大人之士敬日大人敬時論語曰學而時習之又曰山梁雌維時哉 行敬之哉 明中葉有袁子者作立命說其說曰人為善則美報隨之有 善必有一報善之大小五之格日籍之計日課數告天天 積微說 書濟陽張子立命說辩後

樂言之急功利皆富貴者樂言之號相扇誘增益傳播而不 立教而袁氏亂之日私偽彼其說回吾日濟物也私偽之心 所教之公善誠善而學偽善目自私六經語孟日至誠至公 龍利不可謂忠為人子而顯勤勞邀厚分不可謂差籍小惠 将絜其多寡長短輕重目睛適其等不是爽吸分濟陽張 微勤邀福報亏天不可謂善人不可謂畏天人捨六經語孟 知其詩經館陰為吾道與職也何言之為人臣而矜功伐遂 凶積審餘慶積不善餘殃之惟日成之者也是說也好說者 者也是感亏二氏因果報應之言而景附吾儒思迪吉從逆 聞而非之曰是異常曲說也是街小惠微勤與天地鬼神市

嚴王法而勉馬幽之嚴鬼神而勉馬或名譽之動而勉馬或 涂中下者之云善不善也如景然如寢然不必辨哲也願之 章服之鹽而勉馬依朋類因習而上下馬下馬者之亏惡也 馬者灼知善之益若水行之資舟壺也其見不善也決之若 曰是不然記曰無欲而好仁者無畏而惡不仁者天下一人 中下自域君子教人竟將盡天下之人歐之中下邪羅有高 亏善而徒習其私且偽者成其中下士人讀書立身竟甘日 而已矣是故上馬者之亏善也成膚草毛髓悉善气之充中 亏物幾何矣羅有高口張子之論正矣其陳誼高矣反經之 人也中道而立能者從之人苟自進亏善何論中下不自進 功卓矣雖然吾懼杜塞中下為善之路也張子曰君子之教

有勢而不遜也亏是鬯之音樂鼓舞已感其天縣馬而才美老人知誠為之必不有已為善奏之也故曰仁者安仁智之者和仁畏卑者強仁下愚不移是故上馬者天地清純之气之華而間有者也下馬者天地濁駁之气之華而間有者也下馬者天地濁駁之气之華而間有者也下馬者天地濁駁之气之華而間有者也下馬者天地濁駁之气之華而間有者也下馬者天地濁駁之气之華而間有者也不馬者天地濁駁之气之華而間有者也之人之本而間有者也下馬者天地濁駁之人之華而間有者也之人之華而間有者也下馬者天地濁駁之人之華而間有者也不馬者天地濁駁之人之華而間有者也不以其為談也那件而悼千冒王法欺誣鬼神已徑遂其欲者成其為欲也那件而悼千冒王法欺誣鬼神已徑遂其欲者 其倫亏是平榮

包知能之見出可牖取而桃之者也吾有日施吾教矣故 聖人之制行也不制己已故曰議道自己而制法召民張子 联 笙鏞而鼠匿也且其亏天人之際也似察而弗離 游意而為之解者也白大禹孔子之言天蓋日理勢之自 之說具無所謂不日鳥養養鳥日已養養鳥者吾見爰居之 仁也誠不誠雜而其亏欲畏也無不誠其亏欲畏也誠斯 天非謂紀功錄過 而窮惟誅極寬 /絲絲而較者為天也蓋言天之可畏

錄過絲絲而較視人自疏薄書尤密聚矣權衡不言而人取眇不睹其朕故曰各正性命物與无安也夫然則天之紀功非與緊關界偶會其適之謂至神至精肖類應辦若刻符契 天地鬼神則白矣本大一專陰陽柄四時紀日星殺地則日易簡而天下之理學天四恢恢疏而不漏也故夫先王之嚴所施其謬巧而能遜人之準威福亏天地鬼神如斯矣故曰亏錙銖氂忽絫黍而人不謂苛數者之陳亏前即大姦滑無 人取曲直馬規矩不言而人取方圓馬此其程品井辦極馬度不言而人取幅馬概斛不言而人取量馬繩墨不言

管大政人禮大兵大刑大役無不臨之日天祖綱之日百神 實者為社事單出里為社田國人場他即乘供齊盛黃黃 神明之惠下史華直翟閣之賤報樂之禮達方貓虎中天下 黎無不被日奉地之實者發問賜服亏神出田邑發秋政亏 明之德幽明之故諸生之原其情溪其禮恪其事忠其服之不雜召淫祀而不遺小鬼神之勞非召為文也誠徹知夫神 降之五把郊之日皮弁聽祭報整者不哭不散凶服汜埽 而立而不散擅一事專利萬物而示上有所承稟精釐和典 方别也詳其敷之亏治也察故其時黎民離熙鬼神殺懷胎 /郭為田燭帝牛必杜滌三月豈蚩羣黎無不被日奉天之

賈者殊矣其與造偽金充良金者又殊矣其與徒手而志之再倍之程與良金将則主物者與物矣其與夾惡金而 待辩說哉雖然吾且通之賈無包金所夾之金不中程 者又殊矣其與操刃而奪者又殊矣使有告者曰畜忌金 不本亏六經語孟也夫六經語孟之與袁氏之說相縣 人之畏天而目閥暑親勢為教也張子曰吾病夫志為善不復尋揣本未從而醉之是欲人之誠云善而壮誠之原 之曰理食謂無物視前聖禮制幾若優伶之為張子祖巫之法施之太常後儒鑒其誣贖不經矯裡而程一切 巫之法施之太常後儒鑒其誣贖不經矯性 不費而貨好彼其不信乎又有告者日勉畜良金無目貨

拾所嗜用藥殺蟲漸進五穀則元气可復不然是且不得為是乎不嗜五穀嗜泥炭積蟲奪其飲食之正矣知其為病急 善不多一惡是恐难晉文而取高洋朱溫邪取其為惡不 恩金亂也篡六經語孟翼號虎而持飛也等而下馬不且曰人而若存若止也則其善并已焦也吾又思夫精造偽金與 風后純用良金不欺邪其不可尋已張子曰人胃有積與亏 誠動循行而不息是將可與語六經語盂矣吾竊題夫奉袁 参一善日其張資為可用之亏害邪是謂操刃而奪者為可 而竊不若操刃而奪邪張子曰當其為惡不參一善及其為 金不中程吾恥之造偽金吾猶有所費不若徒手而竊徒手 將有揭而請之者彼其不信乎故吾召為奉袁氏之說

完人吾亦曰胃有積蟲未可驟進五穀也進五穀將悟而 之胃中積蟲何物哉躁進卒界之念是也吾則曰誠躁進與威勸亏天取威勸亏鬼神其有省身滌惡之意矣張子曰人 是而不休將有覺其躁進本學之念之非反亏公善誠善 見不聞之鬼神不敢空邀而必自課其小善微勤己求鑑 按古湯液亦殺蟲從治之劑也何也世之醇天地鬼神也久 無俾其胃而反傷馬必先用藥殺蟲矣表氏之說即未必其 矣明之中葉紀綱紊政刑忒國法不足為威勒而有人馬取 奉袁氏之徒固猶移其近權罷之心日上邀者者之天與不 卒昇與點桀者將穩走權寵之門求遂馬券而索之矣而信

国居士弟·人名

親鬼算而不親命算而不親此尊而不親此也者日用亏人期鬼事都有之能理之用云爾故曰理勢之自然而不知其情与親弟問居也欲致其尊畏而不知其做之流亏空荡而不知其他一念善鬼神好之不占往惡介一念惡鬼神惡之不是與務民義者敬鬼神之實也遠之者猶曰天難謎也皇天之與務民義者敬鬼神之實也遠之者猶曰天難謎也皇天之與務民義者敬鬼神之實也遠之者猶曰天難謎也皇天之與務民義者敬鬼神之實也遠之者猶曰天難謎也皇天之與務民義者敬鬼神之實也遠之者猶曰天難謎也皇天之親之明為所不知其他之流亏空荡而不知其以不明之。

嘗為之註而真希元凡兩級之或目三能北斗三戶竈神司 出亏道家其侮舉係 感應篇文昌陰騰文也其敘感應篇累日大上感應為其文 者好惡也其領微故曰視之也易大傳曰是故知鬼神之 主伐無道就有鼻祭法王立七祀諸侯立五祀皆日司命 周流乎六虚故曰體物而不可遺也允矣哉嘉興盛子之說 也失馬則燔無所擇不日久用亏人有愛也目斯之謂遠 及竈蓋目司命統之今遂目竈為司命有縣也因此日推首鄭康成云司命水神居人間司察小過你譴告者五祀 過惡之就近方不相然天官家言三能主昭德塞微北斗 目統該人倫方儒最近故宋時空昌 情狀狀也者體質之領也情 而不見聽之而不開好惡充

經矣此教化所昌逾難网罟所昌日密刑罰所昌日敝矣賞 然也昌高帝為仁昌奉先為孝臨之昌鬼神則思諭之吕灾 俗之善而導之者也郝敬亦曰三代之隆韓風未散上之立 為甚故盤與偶先后與臣民之祖父崇降辜疾為告此因其 然則感應篇者三代盛時所召不用刑威而化民成俗之一怒不施而鬼神之惕教民之忠也故夫子有取亏盤戾云爾怒矣此教化所召逾難网罟所召日密刑罰所召日敝矣賞祥則思後世機智渓文巧勝反訾殷人為尚鬼謂祭祀為矯 傳傳王氏之言曰成周目前其俗皆嚴鬼神日書放之商俗 道也其文昌陰騰文敍曰或曰文昌之祀古乎曰古周官大 伯吕槱燎 原本沒長矣鳥界安其所習毀所不見 祀司中司 | W ... 命鄭康成云司中司命文昌第四星

乎泰山傳說託亏龍角造父王包名参元象上湖開闢神明方帝五行之官祀為貴神臺縣為汾神實沈為參神局吾處 魏晋閉人也而主文昌前此文昌無主乎曰五人帝是配五 士則其所司也或日星辰與天地同始世之傳梓潼神異花 唐時曾著靈異之縣宋祥符初神有預擬進士鑄鼎象物賦之號無非後起何為獨疑文昌那或日梓潼廟祀始亏姚秦 弟五星也春秋元命苞云文昌官六星上将建威武次将 其古合也烈山氏之子曰柱為稷自夏日上祀之周葉亦為之事恩業不林已為神實司文章而未必合古祀典也曰何必 左右貴相理文緒司命主灾谷司中主左理司禄主賞功進 稷自商目來配之古之火正或食亏心或食亏味高辛祀

是使之制神之處位次主而為之姓恭時服此其故也若失照之其聰能聽徹之如是則神明降之壮另為現壮女為巫熊名物觀射父曰古者民神不雜民之精爽不攜或者而又官春官屬云凡百神仕者掌三處之法目銜鬼神祇之居辨也曰今道家之有天師卽古重教之職所呂絶地天之通周 第 周 告士集 大管 文昌之教大指主亏福舍禍淫而日孝弟忠信為集福之 為腳擊之為車取其意而已不必操禍福如道家師巫之說有更代矣或曰元命苞所謂司命主灾各云者不過如房之 為腳擊之為車取其意而已不必操禍福如道家師巫之 融 貧冒貨會誣安人神則末世失其官守而致然非其故也 此關 伯廬山神血食六百祀而見替經則神道之

成而孤童時與過气好争母惡之懲母之哲嚴自禁橋為謹 析治具文章升降正變原派日詳日辨固之不苟發需其然順勇亏師古師其道治其辭勤動不舍日充上下數千年儒 是孔門疏附先後奔走禦侮餌人狗路之器也又何疑馬知與能至精而索之性情心術之微士人有所不能究而旣 益都李叔子文淵字静叔生九月言其方言無不能言者六 共言質其義顯其該費日用也廣博而切近農工商費可與 是着看者鑑亏下土人心之日廟特降是教庶幾反之令釀 而沛之欲日正本鄭偽易積輔日障百是服道日安躬信亏 事親從兄日祭已而病病且久不衛母憂之已而母病叔子 書應城周君私懿盆都李叔子議後

私制諡曰老悼述議已章之子聞周君治古禮文精洽其制齊至污形虞畢亟視之不可為矣叔子之友歷城周君永年 文而施叔子召其所不安而予淡攷其義類召比切叔子平諡馬其必有處馬其非徇未造之俗有召美名振叔子召為 葬有期度羸憊不學送葬自傷日夜哭嘔血遂不復飲食不總新矣自謂不死矣謂銘墓書可焚矣越而月復病越月母之學二十八事合一篇系銘之後越月死已飯而蘇越而月 復語竟死其兄茝既言叔子居惠堅不同肉食纸義不奪毀 日必死則自為文銘墓越月則又自條其所欲論者之言目 竊恐未必其概亏叔子之心而益日傷知

沒也不奉母前死力整病日淡日死不意要生猶望萬一延 母之慮吾知叔子所旨處其病卒且夕寥寬母懷無不盡方 古人所謂不置者庶幾乎其可自事吾親也不幸中道病勞 是也而竟死命也悲夫城矣何名之安夫周君據諡法之云生日畢其志日成親日為吾道如是吾親之所已處我者如 精壹力求已終之日為吾將軍吾志馬已成吾身已庶幾乎 子不自大其事不自尚其功已求處情周君知叔子哀其早 夫固迹叔子生平事母之行目名之而寧謂叔子确母目死 姚矣廣博而竺矣夫不唯其名之慕者夫誠樂其實役思單 子之心是不可已無論者也夫叔子之師亏古康其志念沒 邪記曰先王諡已尊名節日壹惠取名之浮亏行也又曰君

古吳前開之禮與無處馬是則何召處叔子也古之道求叔子壹其名曰悼叔子或者少安乎雖然私命論其未默而長被此名也叔子望三古而奮為之友者備目三 君循觀為立傳傳烈婦死狀甚恐且推烈婦致死之故目烈哀既烈婦所舉男子子多子子相繼獨烈婦自經死昌樂間 然而叔子痛無窮期矣痛其水處此名之情而未之狀也痛 婦為能无悔亏死有自尋者存陳義甚高或回烈婦無死法 烈婦、李氏維縣諸生韓君籍齡側室也寢齡死烈婦哭盡 書韓烈婦傳後

情者其死也接烈婦之死也後寢齡死凡百有四日惡果那否也激亏气者志亂而神荒兒赫然往往光慘不可近牵亏 告有甚亏死而後壹沒而出亏死也女君在適子已成人 之如義之嫌者也無死法也將母疑人日女君之不能容激之如義之嫌者也無死法也將母疑人日女君之不能容激也子女相繼獨依女君已養守一節日報其君儀為奉服章郭婆 女子自殺亏房中者一人敬姜不哭曰若是者其亏長者薄亏气懟已成死也或曰烈婦之死累其君也公甫文伯之容 住異鄉郁亏室尤非熱者其徵也雖然必亏死有處乎目何有男子子女子子即其女君能逮下舊矣死三日而險而如 万婦人厚也烈婦無亦牵亏情者與故曰累其君也羅子曰

**厚明老生民一人民一** 馬吾聞聞君學道君子也篇禮義何是者弗辱好亏其言尤 信 也服同則義同烈婦之死其能制義日踐禮章章已又何疑 也思其志之或奪也可目死或死或不死從一而終其義一 之亏夫也有子為夫字子可無死不卒無子處其生之無賴 文樂道人善嘗為其里人宋貞女景衛姜貞女桂王貞女 余友彭季子紹升續學敢行此然有隆禮由禮之志能古 施貞女立傳全學受而讀之肅容敬歎日女士也詩曰羞 爾女士鄭公日女而有士行者也書四貞女傅後破時人 四貞女傳後論

惑馬羅有高曰夫禮稱情立文緣人性而起者也若中庸則 嘗出入宋明諸老師賢人所講說原流波遠矣四貞女者其 不疑夫民性有極上同本乎元經能者率而行之而道生馬又難言之是四貞女者固日其行為中庸已矣是故蹈之而 中庸裁之目禮將使學者樂畸行慕高遠放性情之和蒙竊 季子親為名儒孫子討論三代禮文經傳雖合之指至敦又 行事既卓絕斐然成文章本子傳之固當然季子不折衷亏 稽諸獨獨之所可而可獨之所不可而不可期可顧然亏獨 無惡盟之鬼神綿之歲月歷阻折百出卓定不遷其達也 不其直遂而不回若失 視捐項絕 照案其血肉之 ·他四貞女傳頗開著亏時談禮之士或推難之日 ノー・ノー・プランプラ

箕伯夷叔齊未賢也相升何己首都風哉或日然則四女子 者見仁智者見智百姓日用飲食若水族游亏江湖未當 中中央者中地也然而不中者命也當吾世而不遇大聖四 者能中庸矣平日母無易言能不能非聖人夫誰定之矣仁 俗浮沈不自幸之愚婦人為中庸平是比干不足同七亏被 女子者是足日激清風她滴俗而之轉矣或者其日循故鄉 沒流連三復之而不知第之何從也申徒嘉日遊亏羿之殼 髮若還土其安轉難危苦人世不堪之遭告命倒禄名譽不 足干其中局詩書經傳所陳淡若琴瑟差若之和音適與心 期亏獨不忍冒經已欺其志則無不同讀其傳未管不健其 諧而盆不顾假他辭說 目自解如四女子者行不同至其自

時可日藏身免顯過其然日謂中庸之行若是而已至亏君 者被亏所趣急切不能返假借近伯之言自審飾界不閱亏 而不疑唐宋元明大儒畏其举推本窮康精擇詳語之而學 服兒堯馬首同流俗為免印割六数文好言竄途經訓居之 亏欲聖人才之故曰不母中行而與之必也在狷乎益中眉 出如四女子者未数數也將謂能中庸者無天下不能中府 之或不必其務知之接境自動依平天良威沸而旁连不開 惟四女子也獨其然乎或曰是則然然曾子問孔子之言也 父之際與倫之大常其則怕誠擊專壹若不可已公義之是 水而未當知水也知盡之知化之聖也知至之賢也或務 之傳邀矣三代之季泯泯民昏即愿乘時竊發屈曲婚阿被

紫何謂也日武進莊學士存與之論完矣吾無日易之其說 柏舟之義矣情召民自居則聖人順而民之爾若曰非其誠許嫁時纓定繁厚别之心雖中人必且怒然而動踏趿而慕 匿馬君子益哀於之也或曰女未廟見而死歸葬亏女氏之 足召為天下極矣師聖師王師其經也禮之通中人日下藪 死女吊服斬衰離絕不屬那何已為之服奪也将葬除恣脫恥倫紀之大坊自民起義者禮之通曲成萬物之仁也且壻 謂也曰君子議道自己而置法日民自己起義者禮之經康 勿跨也且未成婦也仰即子曰惟聖盡倫惟王盡制兩盡者 等明 居士集 一一个七十一 在銘石門葵貞女之墓碣也莊君曰朝一之儒不波改義例 取女有吉日女死婚齊衰而吊旣葬而除之夫死亦如之

安的号都儒小言殆盡六俗益不知其可貴重或阻抑之或受的号都儒小言殆盡六俗益不知其可貴重或阻抑之或 章傳曰夫至尊也妻至親也至尊無所不伸至親則有時而生不可已居室所謂不知其理而安推其類者那儀禮忠限 言由而中矣余獨悲賢女守志之義久不白亏世聖人之 鉤乎夫者至尊之誼命則成之婦者至親之屬必成亏尊廟 屈故三年之視期輕重絕倫矣日夫之死同諸女之死亏義 見者成亏算也未成之解聞系之婦矣不聞其系之夫也其 已有未廟見而死葬亏女氏之黨之文遂曰死不可目即墓 卷翁媼知姑息而已鮮能 目德愛子日遂其情性之正至 礼其天因就或者之難條次之日給季子詩云憂心悄悄怛

日杖書屋渺然終不見其迹也至矣乎般若波羅蜜多心經承般若光明詰屈點畫立意求工亏字體疎密結構之閒如 指指月非指也義學講貫如剪紙兒高非誠為也至亏書家交報之趣而已矣上聖說之如空印空無說也宗師提持如審多心經之所升降變化各自其習因不爽錙銖百究極其 者色聲者摩靈者由者已質現者已气現者神現者景現者 盈天地開般若波羅蜜多心經而已矣盈天地閉形者形色 **亏潭小若王貞女愠有終窮乎** 二類生類與類復區目別億億萬品不齊總之般若波羅 書北海孫君所藏推州心經後

面不覺略然失笑曰未曾有也到此時菩薩一掌異僧一掌也夫未曾有何獨亏異僧之雅州而讚歎之舉足下足上外人夫未曾有何獨亏異僧之雅州而讚歎之舉足下足上狀態重標別之見其捐本者率震蕩怪愕合掌讚歎曰未曾有福嚴別墅亏於陵界古異僧建州心經奇其精變將立石柿 感桃核作論目輸心陳義高美釐道術比類甚的而貫理扶長州沈立方先生抱微居隱樂化好觀物積久而察有寤馬 孫君一掌 桃核論後

事日气停盡動日精傳州木日芸林茶英之屬日我果日核 新期七十年一下人 緣覺耽宗静滯述化城則悲之設誠語勘道之不日為美權 澳子 方老氏之學未演及未能循其際釋氏之學當用心馬 無聲無臭者原直養無害者專歸亏區釋老别同異命指尤元气者存日為天命之性條而達之謂道修而雖培之謂教 核之仁卽人之心包絡也而細縕化生之本則兩仁中空有 因是有代滋行亏無照物之生生之理止此矣先生之言曰 静名有言目高鑫陸地不生道菩溼地污泥乃生此菩聲開 其文字停世者管衛其凡益先生之所開彼教賢者先之矣 明也白之凡天下有形質之物無不做遞煙而生嬗傳也天 疏益自見之言也有高皆受讀存之時取號之有疑馬欲求

實之用微乎語言莫容恩議之徑絕獨脫蘊界善入泥洹非 神縣枝條遂布婆葉與天地春碩實不自有日甘萬民於仁 **蓺事之必土種而植必禁雖而茂必賴耨而良是場師之智 必言矣莊子曰包有重閱心有天游重閱那核那仁那天游** 之變無品由涸毒相糾聖人各職一日窮厥變濟民屯難中 動為怪化而致隱之道如是也易傳日默而成之不言而信 治分道合一與而戶別本不可謂同異安自起學者守一聖 也聖人者事心之場師也天地大矣血气伯情偽相勝人事 存乎德行難矣哉若曰縣核亏空不土種不欲受浑然乎夫 人之道孳孳求盡之俾善气充固粹而仁乗露當雨前達若 不多藏智孔和廓徹畦町日游乎無窮之門會斯指者其可 

う 手リコショシュ

室口之飾曰棒棒棒也棒凍口也集傳曰刀上飾其偶失檢 臻知珌也徐釋說文曰臻之言捧也若捧持之也釋名曰刀 其為王臻與為證臻與秘之為 那為璆與不言 秘兼辭也者 **鞞爾雅云韓刀室也疏古之言韓猶今之言賴揚予方言** 那兩仁中空邪先生教之 與其有闕文與何氏楷之所釋當矣據禮言之其整鑿也容 飾之謂臻下飾之謂珌瞻彼洛矣之詩曰韓臻有彩毛氏甚 劍室自開日西謂之韓臻左氏傳化菩張率與語是也韓 曰天子玉珠而珧秘諸侯墨捧而璆珌周禮也公劉則未 刀集傅曰容刀容飾之刀也不可易已主乎刀言之也或曰 萬公劉韓臻客刀其軍三單解該優章

義著也而循必曰此刀之所容也是行說也集傳蓋日容飾 知韓之為刀 宣也者即言客刀循昧也刀室之為韓也古之 容刀如言客具劉氏蓮引伸之是主乎轉言之也其可通乎 韓馬徐而察之有臻馬目之所及之弟如此也刀之受餘不舟是目首之矣韓長日尺量或二三臻不過膚寸之閒耳見 五與瑶佩服之至貴者也其光堂目耀人目必為先動馬咏也刀容變文目叶音乎又非也君子之亏言也無所苟而已 人名之古之人稱之古之人其舊知之矣則言鄭而容刀之 否也夫言韓臻而衡必言容刀也是未知韓之為刀室也未 之容為正義而容臭之容房訓馬爾文雄轉捧則當云刀容 万刀一丁其柄是則曷謂容刀也柄統乎刀斯渾之刀矣韓二

年間居士来 现卷一 所述孔疏據本詩章第事理完辦之其說遂敗不得立鄭箋 統乎刀潭之刀其可也雖然離轉指全乎其為刀也離柄 日為部后稷上公之封大國也大國之制三軍日其餘本為 不散為說附尊經也盡三單相襲如毛氏之所傳王肅氏之 曷死哉謂是佩服之貴也佩服如是如是其勤也是厚也與 不全乎其為刀也則容其柄非容其柄也故目容刀也棒與 氏各有創有远矣而集傳曰未詳君子信目傳信疑日傳疑 也甚惧之若其軍三單之義毛氏王肅氏鄭康成氏孔類達 或之說吾恭味之而少旨吾舍集傳究從馬天集傳之傳經 子立言歌言之理而已非故欲為夢互也且轉之飾刀之飾 柄次相鳞見添宜旋見柄也燦其客馬曰此致飾之刀也君

制跑矣公劉丁夏時鳥知其作三軍那甘誓乃召六鄉六鄉 制軍賦必度其國山川土田之廣狹人民之耗息使其地力覈之則愛有甚展亏先王之經政有不容不疏其蔽者古者 附宮領回公 平干乘制城也孔疏謂會地方七百里為車出 與其不日羨率成軍與可縣定與此其不可及者也竊嘗沒 為淡本周禮地官小司徒之法也當公劉時其日羨本成里 者天子六軍之將命鄉也則因知大國三軍之制三代相 羨公劉遷函人民從之者丁夫適滿三軍之數無羨卒日單 民力寬然有餘與大事優游供應無悉索之苦則王道亢矣 也其說宋儒概主之禮天子六軍大國三軍周制也夏殷之 依古目來此其可據者也禮凡起徒役無過家一人目其餘

三百七十五人少亏軍賦之常數三之二統計之是制而用十一千一百二十五人為步平二萬七十人為將重車九干制軍也中舉三軍之成數言之也為車三百七十五乘為甲五干人樵汲當五干人法當用十萬人也而曰公徒三萬者當七萬二千人炊家子當萬人固守衣裝當五干人廢養當 之法而載籍關無稽馬斯謂厚亏民者與誠如鄭氏箋丁夫之者常十一萬而裕之者常十九也又可推知其别有更休 使迫盡無餘為其後病也夫車千乗則甲士當三千人步卒 倍千乘而過之坊記曰制國小過 者亏其始封定制之時務斟酌其國民力地力之所勝不敢 適滿三軍之數即制日為軍函民不堪也周制成方十里出

易是日民不擾而事輔也今日公劉遷函之民如鄭笠 萬二千五百户也通三等之户計之是常日十餘户三 户丁男五口率則七千五百户也日下户丁男三百率則 若目上户丁男八口率則為戶僅四千六百八十有奇目 八百家之所給也推三軍之賦共給之者凡三十萬家為力草車一乘益百井之地為通者十為夫者九百除公田百夫 勞炭之**费周制八百家所供者鄭氏且目十餘户二十餘** 三十餘户當之周制三十萬家之所供者鄭氏且召四千餘 一千餘户一萬餘户當之即日小司徒起徒役無過 乘也卒徒之役車甲之費馬牛之弱機糧村

重朝輕遠縣絕矣孔疏羨卒謂承之副丁也無羨至無副 也是成丁者則體亏伍也有外事是空國而行也欲留守非 婦女即老弱也又將何日為更休乎其亏王道刺謬矣朱子 盖心疑其竟之不可通而又未尋乎确然之說目易之故園 其人民的其兵器日起征役是也大國三軍出自三鄉三遂 亏六鄉六遂貳之合都邑之師為萬乘遂人職云日歲時稽 司徒萬二干五百家為鄉萬二干五百人為遂天子六軍出 闕而不祥也然則三單之義究奈何曰其義竊嘗私存之未 劉始遷延土地未開生息未華即三郊之衆制軍賦三遂之 股著也周制天子六軍其賦萬乘大國三軍其賦千乘周禮 貳之合都已之師為千乘曹莊·曾人三郊三途是也意者公

**悖先王之道馬別私備一說待教馬可也單之話對複言之** 聚尚未追制軍賦也無三遂之貳曰三軍與此見公劉有利 之幣平日學者之亏經也學高耳旁及他經比切訓訪者不 民之實心無夸大之浮气亦云萬也雖然集傳未詳也其詳 日單盡不留條日單無副貳日單 算聞 居士集卷一終